

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И ИНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ

*Материалы
восемнадцатой международной научно-практической конференции*

Часть 1



Барнаул 2020

А437 Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы восемнадцатой международной научно-практической конференции / под ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2020. – Ч. 1. – 222 с.

Редакционная коллегия:

Анохин Ю.В., доктор юрид. наук, доцент
(председатель);
Богучкий А.В., канд. ист. наук, доцент
(заместитель председателя);
Авдюшкин Е.Г. (ответственный за выпуск);
Абызов К.Р., канд. юрид. наук, доцент;
Бублик И.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Гришаков А.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Казаков А.А., канд. ист. наук, доцент;
Кемпф В.А., канд. техн. наук, доцент;
Кругликова О.В., канд. юрид. наук, доцент;
Малетин С.В., канд. пед. наук;
Морковин А.М., канд. пед. наук, доцент;
Пашаева Э.Х., канд. юрид. наук;
Семенов В.В., канд. техн. наук, доцент;
Сорокина А.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Суверов Е.В., доктор ист. наук, профессор;
Тяпкин М.О., доктор ист. наук, доцент;
Федоров А.Ф., канд. пед. наук, доцент;
Шатилов С.П., канд. юрид. наук, доцент;
Шмидт А.А., канд. юрид. наук, доцент;
Жолобова Ю.С. (ответственный секретарь).

В сборник включены тезисы докладов и выступлений участников международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (7-8 февраля 2020 г.).

В материалах конференции освещены проблемы совершенствования оперативно-разыскной деятельности, расследования преступлений, борьбы с административными правонарушениями, уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями и правонарушениями, а также проблемы профессиональной подготовки сотрудников ОВД.

Сборник предназначен для сотрудников ОВД, преподавателей, научных сотрудников и адъюнктов образовательных организаций системы МВД России, а также ученых, занимающихся исследованием проблем борьбы с преступностью.

Михалева Д.А. К вопросу о типичной личности преступника и типичной личности потерпевшего по преступлениям, связанным с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.....	54
Мунгалов Е.А. Сравнительное криминалистическое исследование крученых нитей: вопросы терминологии, строение крученых нитей	56
Обухов И.А. Способ совершения преступления террористического характера в условиях контртеррористической операции (КТО) как элемент криминалистической характеристики преступлений.....	58
Овсянников В.В. К вопросу об использовании знаний о внешнем облике лица, причастного к совершению преступления.....	60
Остробородов В.В. О возможности причинения самоповреждения головы из строительно-монтажного пистолета (по материалам практики)	62
Русанов Н.Ю. К вопросу о проведении проверки показаний на месте с засекреченными свидетелями по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств	63
Рыкунова А.Я. К вопросу об особенностях личности преступника, находящегося в состоянии психотического расстройства	65
Сажжаев А.М. О некоторых особенностях расследования вандализма, совершаемого с участием несовершеннолетних	66
Степанов С.А. Использование метода сравнительного анализа на первоначальном этапе расследования	69
Черкасова Е.С., Черкасов К.А. Актуальные возможности психологической экспертизы по верификации показаний участников уголовного процесса	71
Югай Л.Ю. Негосударственная судебно-экспертная деятельность в Республике Узбекистан: становление и развитие	74
Янгаева М.О. Особенности изъятия электронных носителей информации при расследовании преступлений.....	76

Секция «Проблемы применения уголовно-процессуального законодательства»

Арсенова Н.В. Проблемы реализации права потерпевшего на представителя в ходе досудебного производства	78
Белицкий В.Ю. О значении изучения личности допрашиваемого	81
Власова С.В. Размышления о правовой природе уголовного иска.....	83
Гаас Н.Н. Денежное взыскание: проблемы правоприменения в стадии предварительного расследования	85
Диденко Н.С., Торковов А.А. О некоторых уголовно-процессуальных аспектах подачи заявления о преступлении в электронной форме	87
Журавлева Н.М. Дознание в сокращенной форме: некоторые проблемы законодательного регулирования и возможные пути их решения	89
Козлов В.В. К вопросу о производстве ревизий и документальных проверок при рассмотрении сообщений о преступлениях.....	91
Кутазова И.В. Некоторые проблемы формирования коллегии присяжных заседателей	94
Логачев К.К. Отдельные процессуальные аспекты взаимодействия следователя и эксперта при назначении автотехнических экспертиз	96
Лукьянова А.А. Некоторые проблемы производства принудительной психиатрической судебной экспертизы в отношении потерпевшего	98
Николаева Т.А. К вопросу об институтах «подозрения» и «обвинения»: сквозь призму российского и зарубежного опыта	100
Осодоева Н.В. Допрос врачей в судебном заседании по уголовному делу	102
Пашаева Э.Х., Топчиева Т.В. Особенности доказывания при проведении проверки сообщения о преступлениях, предусмотренных ст. 322.3 УК РФ	104
Попова И.П. Обвинительное заключение как итоговый документ предварительного следствия ...	107
Сабельфельд Т.Ю. Полномочия прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса	109
Скобелин С.Ю. Современные возможности получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.....	113
Титова К.А. Особенности доказывания по уголовным делам о преступлениях в сфере ЖКХ.....	115

С.Ю. Скобелин, канд. юрид. наук, доцент

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации

СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О СОЕДИНЕНИЯХ МЕЖДУ АБОНЕНТАМИ И (ИЛИ) АБОНЕНТСКИМИ УСТРОЙСТВАМИ

В ходе расследования преступлений широкое распространение получило следственное действие, предусмотренное ст. 186.1 УПК РФ – получение информации о соединениях между абонентами¹ и (или) абонентскими устройствами².

Понимая современные принципы работы сотовой связи, можно решать важные для следствия задачи, а именно:

1. Детализация соединений абонента (возможно, ещё не установленного³) в определённое время – получение сведений о дате, времени, продолжительности, частоте соединений между абонентами (либо отсутствию соединений), типе соединения (входящий, исходящий звонок, СМС).

2. Получение информации о втором абоненте, с которым производилась связь (абонентский номер, ФИО, адрес регистрации, в свою очередь, дальнейшее получение информации о его соединениях).

3. Определение места нахождения устройства (телефона, смартфона, планшета) и его пользователя на момент первого соединения с базовой станцией (адрес базовой станции, участок местности, в котором находился абонент в определённое время).

4. Установление маршрута и способа (пешком или на транспорте) движения абонента в определённое время по адресам базовых станций, азимуту – зоне покрытия её ретранслятора, месте встреч абонентов.

Рассматриваемое следственное действие позволяет не только анализировать указанные сведения в ретроспективе, за уже прошедшее время,

¹ Абонент – это пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации (п. 1 ст. 2 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи»).

² Абонентское (пользовательское или оконечное) оборудование (базовая станция) – это технические средства для передачи и (или) приема сигналов электросвязи по линиям связи, подключенные к абонентским линиям и находящиеся в пользовании абонентов или предназначенные для таких целей (п. 10 ст. 2 Закона «О связи»).

³ В таком случае копии постановления направляются всем операторам связи, обслуживающим определенную территорию.

но и в перспективе (в будущем) – на период до шести месяцев. При этом организация, осуществляющая услуги связи, в течение всего срока производства данного следственного действия обязана предоставлять следователю указанную информацию по мере её поступления, но не реже одного раза в неделю⁴.

Анализируемое следственное действие целесообразно применять не только по тем преступлениям, в ходе которых преступники завладели мобильными устройствами жертвы (кражи, грабежи, разбои, убийства и др.), но и по иным преступлениям при подготовке, совершении или сокрытии которых преступники могли использовать сотовую связь, например при расследовании коррупционных, серийных преступлений, преступлений террористической, экстремистской направленности, прошлых лет, безвестных исчезновений людей. Важно, что соединения в виде входящих звонков, СМС, мгновенной переписки в мессенджерах происходят без воли на то владельцев гаджетов.

Также данное следственное действие можно проводить как в отношении подозреваемых (обвиняемых), так и в отношении потерпевших и свидетелей для подтверждения места их нахождения в определённое время в конкретном месте, либо для выявления номеров преступников для последующего получения детализации уже их соединений.

Если ряду следственных действий обязательно предшествует иное следственное действие (например, опознанию и проверке показаний на месте всегда предшествует допрос), то в данном случае, наоборот, после получения информации о соединениях, как правило, следует осмотр полученной детализации (осмотр документов), а также нередко и повторение анализируемого следственного действия, но уже относительно новых, выявленных в ходе первого обстоятельств (по иным номерам и абонентам). В то же время решение о проведе-

⁴ В то же время следует иметь в виду, что оператор вправе заблокировать SIM-карту и передать абонентский номер другому пользователю при длительном неиспользовании данного номера (2-6 месяцев).